****

**QUESTIONÁRIO SOBRE EXPERIÊNCIAS QUE ENVOLVEM CIDADÃOS NA DISCUSSÃO DAS RECEITAS**

Nós gostávamos de vos perguntar se no(s) país(es) onde trabalham existem experiências relevantes (ou *tímidas*) de envolvimento dos cidadãos na discussão das receitas ou na contribuição orçamental para financiar as propostas. De facto, pretendemos simular experiências que permitam crescer nesta direção no futuro, fornecendo exemplos úteis numa perspetiva comparativa, e organizando redes de diferentes tipologias *para conduzir um modelo participativo como este*. Em baixo, podem encontrar algumas questões que vos podem ajudar a contribuir para a construção das primeiras visões panorâmicas, e tornar as experiências existentes mais visíveis do que têm sido até agora.

PODE ESCOLHER CASOS QUE são EXPERIÊNCIAS DE SUCESSO, EXPERIÊNCIAS FALHADAS ou também PROPOSTAS INTERESSANTES que não chegaram a ser implementadas (por favor, no último caso, exponha as circunstâncias pelas quais não ocorreram). Se tiver mais do que uma iniciativa para citar em cada tipologia de ação, por favor duplique os itens de classificação, e preencha-os para cada experiência.

1. **Conhece alguma experiência em que os cidadãos foram envolvidos na discussão de receitas para o orçamento de cooperação internacional ou empréstimos bancários, utilizando encontros ou procedimentos de voto similares aos utilizados pelo OP?** *(Por exemplo: em Porto Alegre, Brasil, em 1994-96 foram realizados vários encontros para decidir se a pessoas aceitavam empréstimos de bancos internacionais com os seus elevados requisitos).*

**1.1 País** Clique ou toque aqui para inserir o texto.

**1.2 Cidade** Clique ou toque aqui para inserir o texto

**1.3 Nome ou tipo de organização que o realizou** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**1.4 Ano(s) em que ocorreu o envolvimento dos cidadãos** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**1.5 A experiência fez formalmente parte do OP?**

Sim

Não, porque o local não tem um OP

Não, foi um processo paralelo/separado, embora este local tivesse um OP em andamento

**1.6 Notas ou website** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**2) Conhece alguma experiência em que os cidadãos foram envolvidos na discussão de impostos, utilizando encontros e procedimentos de voto similares aos utilizados pelo OP?** *(Por exemplo: em Santa Cristina de Aro, Espanha, em 2005-2006 o município adicionou ao OP uma discussão sobre as cotações dos impostos locais sobre as propriedades).*

**2.1 País** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**2.2 Cidade** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**2.3 Nome ou tipo de organização que o realizou** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**2.4 Ano(s) em que ocorreu o envolvimento dos cidadãos** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**2.5 A experiência fez formalmente parte do OP?**

Sim

Não, porque o local não tem um OP

Não, foi um processo paralelo/separado, embora este local tivesse um OP em andamento

**2.6 Notas ou website** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**3) Conhece alguma experiência em os cidadãos foram envolvidos na discussão de impostos, utilizando ferramentas formais de democracia direta?** *(Por exemplo: em Milton Keynes, Reino Unido, em 1999 um processo de orçamento participativo no qual podiam ser formuladas questões num referendo, para propor diferentes níveis de aumento de impostos sobre as propriedades locais, no qual os cidadãos foram convidados a votar).*

**3.1 País** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**3.2 Cidade** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**3.3 Nome ou tipo de organização que o realizou** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**3.4 Ano(s) em que ocorreu o envolvimento dos cidadãos** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**3.5 A experiência fez formalmente parte do OP?**

Sim

Não, porque o local não tem um OP

Não, foi um processo paralelo/separado, embora este local tivesse um OP em andamento

**3.6 Notas ou website** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**4) Conhece alguma experiência em os cidadãos foram envolvidos na discussão de outros recursos extraorçamentais para aumentar os recursos correntes de uma cidade ou instituição?** *(Por exemplo: em 2002 em Grottammare, Itália, foram realizados encontros públicos para discutir quais os tipos de compensações públicas que o município teve de perguntar aos promotores, em troca de lhes conceder a permissão para transformar o uso do território de uma antiga área industrial e construir uma área residencial: estacionamentos, escolas e apartamentos com rendas baixas foram sugeridas pelos cidadãos como um plano de compensação a ser negociado).*

**4.1 País** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**4.2 Cidade** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**4.3 Nome ou tipo de organização que o realizou** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**4.4 Ano(s) em que ocorreu o envolvimento dos cidadãos** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**4.5 A experiência fez formalmente parte do OP?**

Sim

Não, porque o local não tem um OP

Não, foi um processo paralelo/separado, embora este local tivesse um OP em andamento

**4.6 Notas ou website** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**5) Conhece alguma experiência em os cidadãos foram envolvidos na discussão sobre como contribuir para o valor dos projetos a ser implementados através do OP?** Com cofinanciamento, financiamento coletivo ou qualquer acordo para uma manutenção partilhada com autoridades públicas.(Por exemplo: em alguns OP escolares na Alemanha, os estudantes necessitam de cobrir cerca de 30% do valor proposto para o qual pediram financiamento ao OP).

**5.1 País** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**5.2 Cidade** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**5.3 Nome ou tipo de organização que o realizou** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**5.4 Ano(s) em que ocorreu o envolvimento dos cidadãos** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**5.5 A experiência fez formalmente parte do OP?**

Sim

Não, porque o local não tem um OP

Não, foi um processo paralelo/separado, embora este local tivesse um OP em andamento

**5.6 Notas ou website** Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

****

**“ESTUDO DE CASO”**

**FORMULÁRIO EM BRANCO**

**Para experiências que ocorreram nos últimos 5 anos: 2015-2019**

**1. Nome do país onde a experiência está/esteve localizada**

Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**2.1. Nome da cidade**

Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**2.2.** **Nome da região**

Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**3. Nome da organização que promoveu a experiência**

Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**4. Tipologia da organização que promoveu a experiência**

Governo Regional

Governo Municipal

Outro nível de governo

Escola

Universidade

Outra instituição/organização

**5. Nome do processo**

Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**6. Datas ou ano(s) em que ocorreu o envolvimento dos cidadãos**

Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**7. A experiência fez formalmente parte do OP?**

Sim

☐ Não, porque o local não tem um OP

☐ Não, foi um processo paralelo/separado, embora este local tivesse um OP em andamento

**8. Pequena descrição da metodologia da experiência**

Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**9. Pequena descrição dos resultados da experiência**

Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**10. Alguns dados sobre os participantes**

Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**11. Site ou outros recursos**

Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**12. Nome e endereço da pessoa que respondeu às questões**

Clique ou carregue aqui para inserir o texto.

**UM EXEMPLO DE UM “ESTUDO DE CASO”**

**FORMULÁRIO QUE PODE PREENCHER SOBRE AS EXPERIÊNCIAS QUE ENCONTROU**

**1. Nome do país onde a experiência está/esteve localizada**

Reino Unido

**2.1. Nome da cidade**

Milton Keynes

**2.2.** **Nome da região**

Condado de Buckinghamshire

**3. Nome da organização que promoveu a experiência**

Câmara Municipal de Milton Keynes

**4. Tipologia da organização que promoveu a experiência**

Governo Regional

Governo Municipal

Outro nível de governo

Escola

Universidade

Outra instituição/organização

**5. Nome do processo**

Referendo sobre diferentes opiniões por um aumento dos impostos locais

**6. Datas ou ano(s) em que ocorreu o envolvimento dos cidadãos**

Entre setembro de 1998 e fevereiro de 1999

**7. A experiência fez formalmente parte do OP?**

Sim

Não, porque o local não tem um OP

Não, foi um processo paralelo/separado, embora este local tivesse um OP em andamento

**8. Pequena descrição da metodologia da experiência**

Entre setembro de 1998 e fevereiro de 1999, o Presidente da Câmara propôs uma série de discussões sobre os riscos de ter de cortar vários serviços pela situação difícil das contas públicas. A solução imaginada foi aumentar os impostos locais, mas para a maioria da governação municipal isto podia resultar em perder as próximas eleições. Os participantes dos encontros organizados pela Câmara Municipal sugeriram que devia ser feito um referendo de escolha múltipla, comprometendo a autarquia a ponderar um fundo/apoio especial onde depositar os bens futuros para a eventualidade de ser aprovado o aumento da coleta de impostos, de modo a ser controlado de maneira transparente. No fim do processo, a proposta municipal para o referendo foi mantida. A votação anónima foi organizada para o concelho pela Electoral Reform Society).

**9. Pequena descrição dos resultados da experiência**

Foi dada aos votantes a opção de escolher entre: um aumento de 5%, um aumento de 9.8% e um aumento de 15% dos impostos do concelho local. Mais de 46% apoiou o aumento de 9.8% enquanto cerca de 24% preencheram para um aumento de 15% nos seus impostos.

**10. Alguns dados dos participantes**

A cidade tem 184,000 habitantes e cerca de 149,200 eleitores. Mais de 45% dos votantes fez parte da votação anónima – um valor 20% superior do que as últimas eleições locais.

**11. Link online e outros recursos**

a) http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\_news/politics/284733.stm; b) Pratchett L. (2000) Renewing Local Democracy? The Modernisation Agenda in British Local Government. London: Routledge

**12. Nome e endereço da pessoa que respondeu às questões**

Giovanni Allegretti (Universidade de Coimbra, Portugal), giovanni.allegretti@ces.uc.pt